



Evaluación para el Acceso a la Universidad Convocatoria de 2017

Materia: Historia de la Filosofía

Instrucciones: El alumno puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Hay que poner en el cuadernillo del examen el número de pregunta y la contestación (una letra, una palabra o una frase, dependiendo de la pregunta). En las preguntas de opción múltiple sólo una opción es la correcta. Los fallos no descuentan.

En la segunda parte, el comentario de texto, el alumno en la primera cuestión que pregunta por el autor en su contexto debe dar algunas indicaciones en dos o tres líneas; el valor de esta cuestión es 0,5. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto; su valor es 0,5. En la tercera cuestión el alumno elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará poniéndolas en relación con otras ideas del autor, lo que deberá hacer aproximadamente en ½ cara de folio; su valor es 1 punto. La cuarta cuestión será una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad: para sacar la máxima nota en esta cuestión no bastan meras afirmaciones, sino que hay que fundamentarlas en razones; su valor es 0,5.

En la tercera parte de la prueba se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; su valor es 2'5 puntos y la longitud requerida, de un folio aproximadamente.

En la cuarta parte los criterios serán los mismos que en la tercera, pero la pregunta será sobre un contenido más corto y su valor será 1. La longitud requerida será de ½ cara de folio.

La quinta parte pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. Vale 1'5 puntos.

PROPUESTA A

PRIMERA PARTE

1. ¿Con qué frase Sócrates indicaba que el principio de la filosofía es desconfiar de lo que se sabe?
2. Tomás de Aquino pensaba que Dios excede la comprensión a la que puede llegar la razón:
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
3. John Locke defiende:
 - a. La tolerancia religiosa.
 - b. La teocracia.
 - c. El absolutismo político.
4. Según Kant las personas algunas veces pueden ser usadas sólo como medios:
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
5. Ortega y Gasset pensaba que
 - a. La vida es quehacer.
 - b. La vida ya está fijada por nuestro destino.
 - c. La vida es cuestión de suerte y no podemos hacer nada frente a la suerte.

SEGUNDA PARTE: Texto

Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público (Platón, *La República*, Libro VII, 517a-d, en PLATÓN, Diálogos IV. La República, trad. De Conrado Eggers, Madrid, Gredos, 1986, p. 342).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) indica las ideas principales, (3) explícalas y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que en la actualidad se puede tener un conocimiento verdadero de lo que es el bien privado y el bien público?

TERCERA PARTE

Haz una exposición de la concepción kantiana de la ética.

CUARTA PARTE

¿En qué se distinguen fe y razón según Tomás de Aquino?

QUINTA PARTE

Expón una visión panorámica de la filosofía griega.



Evaluación para el Acceso a la Universidad Convocatoria de 2017

Materia: Historia de la Filosofía

Instrucciones: El alumno puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

En la primera parte cada pregunta tendrá un valor de 0'5 puntos. Hay que poner en el cuadernillo del examen el número de pregunta y la contestación (una letra, una palabra o una frase, dependiendo de la pregunta). En las preguntas de opción múltiple sólo una opción es la correcta. Los fallos no descuentan.

En la segunda parte, el comentario de texto, el alumno en la primera cuestión que pregunta por el autor en su contexto debe dar algunas indicaciones en dos o tres líneas; el valor de esta cuestión es 0,5. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto; su valor es 0,5. En la tercera cuestión el alumno elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará poniéndolas en relación con otras ideas del autor, lo que deberá hacer aproximadamente en ½ cara de folio; su valor es 1 punto. La cuarta cuestión será una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad: para sacar la máxima nota en esta cuestión no bastan meras afirmaciones, sino que hay que fundamentarlas en razones; su valor es 0,5.

En la tercera parte de la prueba se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; su valor es 2'5 puntos y la longitud requerida, de un folio aproximadamente.

En la cuarta parte los criterios serán los mismos que en la tercera, pero la pregunta será sobre un contenido más corto y su valor será 1. La longitud requerida será de ½ cara de folio.

La quinta parte pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. Vale 1'5 puntos.

PROPUESTA B

PRIMERA PARTE

1. Según Aristóteles el hombre es por naturaleza:
 - a. Un animal furioso.
 - b. Un animal racional.
 - c. Un animal bondadoso.
2. ¿A qué corriente filosófica perteneció Hume?
 - a. Empirismo.
 - b. Racionalismo.
 - c. Contractualismo.
3. ¿Qué es el estado de naturaleza según Rousseau?
4. El superhombre de Nietzsche es
 - a. Un hombre con mayores capacidades físicas que la mayoría.
 - b. El que supera la vida de los hombres que se comportan como borregos.
 - c. El que tiene mucho dinero.
5. Marx:
 - a. Defendía el capitalismo.
 - b. Criticaba el capitalismo.

SEGUNDA PARTE: Texto

¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo? Primeramente en que el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que en su trabajo, el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forzado, trabajo forzado. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, en que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro. Así como en la religión la actividad propia de la fantasía humana, de la mente y del corazón humanos, actúa sobre el individuo independientemente de él, es decir, como una actividad extraña, divina o diabólica, así también la actividad del trabajador no es su propia actividad. Pertenece a otro, es la pérdida de sí mismo (K. Marx, *Manuscritos: Economía y filosofía*. Trad. de F. Rubio. Alianza, Madrid, 1986, p. 108).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico, (2) indica las ideas principales, (3) explícalas y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿consideras que en el mundo actual el trabajo asalariado es un trabajo enajenado?

TERCERA PARTE

Expón el siguiente tema: conocimiento y realidad en Platón.

CUARTA PARTE

¿Qué significa “materialismo histórico” en Marx?

QUINTA PARTE

Expón una visión panorámica de la filosofía medieval.